

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический университет»

ПРИКАЗ

01 сентября 2023г

Мурманск

№ 1558

Об утверждении форм документов для экспертизы оценочных материалов по дисциплине и практике

В связи с оптимизацией работы с учебно-методической документацией и корректировкой содержания локальных нормативных актов государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить следующие документы к Положению о внутренней независимой оценке качества образования в ФГАОУ ВО «МАУ»:

- Протокол экспертизы оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине (Приложение 1);
- Протокол экспертизы оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по итогам практики (Приложение 2).

2. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по образовательной деятельности В. В. Яценко.

И.о. ректора

И. М. Шадрина

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический университет»

ПРОТОКОЛ

**экспертизы оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации
по дисциплине _____**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Присутствовали:

1. ФИО (полностью), наименование организации, должность
2. ФИО (полностью), наименование организации, должность
3. ...

Повестка дня:

1. Экспертиза оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине.

В ходе экспертизы установлено:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в ходе освоения ОП, *соответствуют / не соответствуют* ФГОС (если нет, то почему).
2. Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания *обеспечивают / не обеспечивают* (если нет, то почему) проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.
3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ОП *разработаны / не разработаны* на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и *позволяют / не позволяют* (если нет, то почему) объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.
4. Объем ФОС соответствует/не соответствует (если нет, то почему) учебному плану направления подготовки (специальности).
5. Содержание ФОС соответствует целям ОП по направлению подготовки (специальности) _____, профессиональным стандартам (при наличии), будущей профессиональной деятельности обучающихся.
6. Качество ФОС *обеспечивает / не обеспечивает* объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.
7. Качество ФОС подтверждается следующими экспертными заключениями:
 - ФОС соответствует результатам освоения дисциплины;
 - ФОС отражает качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;
 - оценка ФОС подтверждает полноту и системную организацию оценочных материалов, наличие уровней трудностей, сложности, адаптивных механизмов предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
 - качество ФОС подтверждают результаты апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля.

Общие выводы:

На основании проведенной экспертизы оценочных материалов можно сделать заключение о том, что ФОС ООП _____ *позволяют/не позволяют* установить соответствие уровня подготовки обучающихся к результатам освоения ООП, а именно:

- оценить результаты освоения ООП как по отдельным дисциплинам (модулям), практикам, этапам научного исследования, так и в целом по ООП;

- выявить уровень сформированности универсальных / общекультурных / общепрофессиональных / профессиональных компетенций, определенных во ФГОС, на каждом этапе формирования компетенций (в соответствии с паспортом научной специальности).

Эксперт

_____/_____/

подпись

Ф.И.О. (полностью)

Эксперт

_____/_____/

подпись

Ф.И.О. (полностью)

Эксперт

_____/_____/

подпись

Ф.И.О. (полностью)

« ____ » _____ 20 ____ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический университет»

ПРОТОКОЛ
экспертизы оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации
по итогам практики _____

(наименование практики в соответствии с учебным планом)

Присутствовали:

1. ФИО (полностью), наименование организации, должность
2. ФИО (полностью), наименование организации, должность
3. ...

Повестка дня:

1. Экспертиза оценочных материалов, используемых для промежуточной аттестации по итогам практики.

В ходе экспертизы установлено:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в ходе освоения ОП, *соответствуют / не соответствуют* ФГОС (если нет, то почему).

2. Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания *обеспечивают / не обеспечивают* (если нет, то почему) проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.

3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ОП *разработаны / не разработаны* на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и *позволяют / не позволяют* (если нет, то почему) объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.

4. Объем ФОС *соответствует / не соответствует* (если нет, то почему) учебному плану направления подготовки (специальности).

5. Содержание ФОС соответствует целям ОП по направлению подготовки (специальности) _____, профессиональным стандартам (при наличии), будущей профессиональной деятельности обучающихся.

6. Качество ФОС *обеспечивает / не обеспечивает* объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.

7. Качество ФОС подтверждается следующими экспертными заключениями:

- ...
- ...
- ...

Общие выводы:

На основании проведенной экспертизы оценочных материалов можно сделать заключение о том, что ФОС ООП _____ *позволяют / не*

позволяют установить соответствие уровня подготовки обучающихся к результатам освоения ООП, а именно:

- оценить результаты освоения ООП;
- выявить уровень сформированности профессиональных компетенций, определенных во ФГОС, на каждом этапе формирования компетенций (в соответствии с паспортом научной специальности¹).

Эксперт _____ / _____ /
подпись Ф.И.О. (полностью)

Эксперт _____ / _____ /
подпись Ф.И.О. (полностью)

Эксперт _____ / _____ /
подпись Ф.И.О. (полностью)

« _____ » _____ 20 _____ г.

¹ Для программ аспирантуры